

Critérios Específicos de Classificação

Grupo I

Item	Resposta	Pontuação
1	B	05
2	C	05
3	A	05
4	D	05
5	C	05
6	B	05

II

1. ----- 10 Pontos

Cenário de resposta:

A resposta deve incluir entre outros os seguintes tópicos:

- O texto discute o problema do livre arbítrio.
- A tese defendida pelo autor é a do determinismo radical.

Níveis	Descritores	Pontuação
3	Identifica tema e tese defendida totalmente	10
2	Identifica tema ou tese	07
1	Identifica parcialmente tema e tese	05

2.1. ----- 20 Pontos

Cenário e resposta:

A resposta deve incluir entre outros os seguintes tópicos:

- O valor moral de uma ação depende apenas das suas consequências e é julgado segundo o princípio da utilidade: a boa ação é a que produz a maior felicidade possível para o maior número, ou seja, a que maximiza imparcialmente o bem-estar.
- O motivo apenas é relevante para julgar o caráter do agente, mas não o valor da ação.

Níveis	Descritores	Pontuação
5	Explicita totalmente o critério do utilitarismo	20
4	Nível intercalar	15
3	Explicita parcialmente o critério do utilitarismo	10
2	Nível intercalar	08
1	Refere elementos do utilitarismo	05

2.2. ----- 20 Pontos

Cenário e resposta:

A resposta deve incluir entre outros os seguintes tópicos:

- Para Kant não basta saber que alguém realiza uma boa ação (como salvar um semelhante de se afogar) para saber se a ação tem valor moral.
- Precisamos de saber qual o motivo da ação: se age por estrito respeito do dever (como um fim em si), a ação pode ser considerada moralmente boa; se age em mera conformidade com o dever, motivado por uma inclinação ou sentimento ou pelo interesse próprio, a ação não possui valor moral.
- Não basta fazer a coisa certa; é preciso fazê-lo pela razão certa – o cumprimento do dever pelo dever.

Níveis	Descritores	Pontuação
5	Justifica totalmente os princípios da ação moral	20
4	Nível intercalar	15
3	Justifica parcialmente os princípios da ação moral	10
2	Nível intercalar	08
1	Refere elementos a ética kantiana	05

3. ----- 20 Pontos

Cenário e resposta:

A resposta deve incluir entre outros os seguintes tópicos:

- Rawls assegura a situação equitativa (a imparcialidade) através da ignorância.
- A posição original é um dispositivo metodológico que visa assegurar que as partes se encontram numa situação equitativa ao escolherem os princípios de justiça.
- Ao abrigo de um véu de ignorância (isto é, sem saber que sorte lhe calhará na lotaria social e na lotaria natural), as partes não têm como escolher princípios que as beneficiem (pois não sabem que posição ocuparão) e tenderão a escolher princípios que maximizem o pior resultado possível (desde que sejam racionais e possuam um sentido de justiça).

Níveis	Descritores	Pontuação
3	Explica totalmente a razão por que Rawls defende a posição original	20
2	Explica parcialmente a razão por que Rawls defende a posição original	13
1	Refere elementos da teoria da justiça de Rawls	08

Grupo III

Percurso A

1A. ----- 20 Pontos

Cenário e resposta:

- O silogismo é falacioso.
- Falácia da Ilícita Maior.
- O termo maior tem maior extensão na conclusão do que tem na premissa.

Níveis	Descritores	Pontuação
3	Reconhece, identifica e nomeia a falácia	20
2	Reconhece e identifica a falácia	13
1	Indica que é falacioso	05

Percurso B

1B ----- 20 Pontos

Cenário e resposta:

- O argumento comete a falácia da negação do antecedente.
- O dicionário, a formalização e a tabela de verdade estão corretamente construídos.

Níveis	Descritores	Pontuação
3	Apresenta a tabela de verdade da falácia formal corretamente e prova a sua invalidade	20
2	Apresenta a tabela de verdade da falácia formal corretamente e não prova a sua invalidade	13
1	Apresenta a tabela de verdade da falácia formal com erros de preenchimento	05

2. ----- 10 Pontos

Cenário e resposta:

A resposta deve incluir entre outros os seguintes tópicos:

- Falácia formal atende às regras formais do raciocínio.
- Falácia informal atende ao conteúdo dos argumentos.

Níveis	Descritores	Pontuação
3	Esclarece e distingue totalmente as falácia formais das informais	10
2	Esclarece e distingue parcialmente as falácia formais das informais	06
1	Esclarece uma das falácias	03

Grupo IV

1. ----- 20 Pontos

Cenário de resposta:

A resposta deve incluir entre outros os seguintes tópicos:

- A dúvida metódica é uma dúvida científica.
- O erro é uma imperfeição: o seu reconhecimento pelo homem implica a comparação com o perfeito.
- A perfeição, como critério de verdade, só pode ter origem em algo superior afastado de toda a dúvida.
- O perfeito que existe em mim supõe origem e uma causa superior a toda a dúvida: Deus.

Níveis	Descritores	Pontuação
5	Apresenta com rigor o papel da ideia de perfeição integrando elementos do texto	20
4	Nível intercalar	15
3	Apresenta parcialmente papel da ideia de perfeição sem integrar elementos do texto	10
2	Nível intercalar	08
1	Refere elementos da metafísica cartesiana	05

2. ----- 20 Pontos

Cenários de resposta:

A resposta deve incluir entre outros os seguintes tópicos:

- A diferença entre conexão e conjugação.
- De um caso singular não se pode concluir que exista algo que ligue os eventos entre si. Não há nenhuma força ou impressão dessa relação.
- A repetição de eventos não é mais do que uma multiplicidade de casos singulares.
- A conexão necessária entre eventos não existe na natureza, mas na mente, resultado do hábito.

Níveis	Descritores	Pontuação
5	Explica com rigor a ideia e conexão necessária	20
4	Nível intercalar	15
3	Explica parcialmente a ideia de conexão necessária	10
2	Nível intercalar	08
1	Refere elementos da teoria de conhecimento de D. Hume	05

3. ----- 30 Pontos

Cenários de resposta:

A resposta deve incluir entre outros os seguintes tópicos:

- A perspectiva de Karl Popper – o método falsificacionista, a evolução do conhecimento científico como uma sucessiva aproximação à verdade.
- A perspectiva de Thomas Kuhn – as mudanças de paradigma, a incomensurabilidade dos paradigmas. Impossibilidade de se afirmar a existência de aproximação à verdade nas ciências empíricas.

Níveis	Descritores	Pontuação
5	Apresenta de uma forma completa o confronto entre a concepção de ciência de Popper e Kuhn	30
4	Nível intercalar	25
3	Apresenta parcialmente o confronto entre a concepção de ciência de Popper e Kuhn ou apresenta de uma forma completa a posição e um dos autores	18
2	Nível intercalar	13
1	Refere elementos da epistemologia de Popper e Kuhn	08